

Focussing on language (kérdőívek, szövegek, cikkírás)

- miért jó a kérdőív?: *nagyon* sok adatot lehet vele gyűjteni nagyon rövid idő alatt (pl. felrakod a netre)

kérdőívek

- miért jó a kérdőív?: *nagyon* sok adatot lehet vele gyűjteni nagyon rövid idő alatt (pl. felrakod a netre)
- miért rossz a kérdőív?: felszínes, leegyszerűsített, nehezen ellenőrizhető

kérdőívek

- miért jó a kérdőív?: *nagyon* sok adatot lehet vele gyűjteni nagyon rövid idő alatt (pl. felrakod a netre)
- miért rossz a kérdőív?: felszínes, leegyszerűsített, nehezen ellenőrizhető
- pro tipp: helyezkedjünk a kérdőívet kitöltő alany szerepébe

tippek, trükkök, praktikák

- legyen az íven bevezetés (ami kitér az adatkezelésre is)

tippek, trükkök, praktikák

- legyen az íven bevezetés (ami kitér az adatkezelésre is)
- csináljunk pilotot

tippek, trükkök, praktikák

- legyen az íven bevezetés (ami kitér az adatkezelésre is)
- csináljunk pilotot
- ne kérdezzünk durvákat

tippek, trükkök, praktikák

- legyen az íven bevezetés (ami kitér az adatkezelésre is)
- csináljunk pilotot
- ne kérdezzünk durvákat
- ne kérdezzünk túl sokat

tippek, trükkök, praktikák

- legyen az íven bevezetés (ami kitér az adatkezelésre is)
- csináljunk pilotot
- ne kérdezzünk durvákat
- ne kérdezzünk túl sokat
- ha az alany nyakán ülünk, nagyobb a kontroll, de kevésbé lesz őszinte

Likert skálák:

a magyar nyelvet törvényi szinten kell védeni

egyetértetek nem értek egyet

helyett:

a magyar nyelvet törvényi szinten kell védeni

□ - - - □ - - - □ - - - □ - - - □		
határozottan	nem tudom /	határozottan
egyetértek	nem érdekel	nem értek egyet

vonatkozzék ez a szöveggel, mint nyelvi adattal foglalkozókra

- miért jó szövegekkel dolgozni: ott van, le van írva, lehet benne keresni géppel, sok

vonatkozzék ez a szöveggel, mint nyelvi adattal foglalkozókra

- miért jó szövegekkel dolgozni: ott van, le van írva, lehet benne keresni géppel, sok
- muszáj, ha az adatfelvétel lehetetlen (mondjuk az összes beszélő meghalt kétezer éve)

vonatkozzék ez a szöveggel, mint nyelvi adattal foglalkozókra

- miért jó szövegekkel dolgozni: ott van, le van írva, lehet benne keresni géppel, sok
- muszáj, ha az adatfelvétel lehetetlen (mondjuk az összes beszélő meghalt kétezer éve)
- miért rossz szöveggel dolgozni: ontológiailag aggályos

vonatkozzék ez a szöveggel, mint nyelvi adattal foglalkozókra

- miért jó szövegekkel dolgozni: ott van, le van írva, lehet benne keresni géppel, sok
- muszáj, ha az adatfelvétel lehetetlen (mondjuk az összes beszélő meghalt kétezer éve)
- miért rossz szöveggel dolgozni: ontológiailag aggályos
- példa: mélyinterjú vs. webkorpusz

mélyinterjú vs. webkorporusz

mélyinterjú	webkorporusz
át kell írni	írott
5-15000 szó	589 millió szó
származás helye ismert	~ homályos
felvétel ideje ismert	~ homályos
genre ismert	~ homályos

- nagyon komoly körültekintéssel kell eljárunk, miközben azt állítjuk, hogy a változó a szövegben megfigyelt viselkedése valamilyen értelemben leképezi az élőbeszédet

- nagyon komoly körültekintéssel kell eljárunk, miközben azt állítjuk, hogy a változó a szövegben megfigyelt viselkedése valamilyen értelemben leképezi az élőbeszédet
- hasonló körültekintés kívánatos akkor is, ha nem állítjuk ezt

- a legjobb módszer keresni egy cikket, ami a miénkhez hasonló témájú (és hasonló helyen jelent meg, mint ahova mi vágyunk) és gátlástalanul ellopni a struktúráját

- a legjobb módszer keresni egy cikket, ami a miénkhez hasonló témájú (és hasonló helyen jelent meg, mint ahova mi vágyunk) és gátlástalanul ellopni a struktúráját
- ne használjunk többszámot: *mint a bevezetőben láttuk* még elmegy, *amellett fogunk érvelni* csak többszerzős cikknél

- a legjobb módszer keresni egy cikket, ami a miénkhez hasonló témájú (és hasonló helyen jelent meg, mint ahova mi vágyunk) és gátlástalanul ellopni a struktúráját
- ne használjunk többszámot: *mint a bevezetőben láttuk* még elmegy, *amellett fogunk érvelni* csak többszerzős cikknél
- ... esetleg megéri emiatt társszerzőt keresni

mit tegyünk bele:

- részleteket, amelyeket nem tartunk fontosnak (munkafolyamat, módszertan, erőfeszítés)

mit tegyünk bele:

- részleteket, amelyeket nem tartunk fontosnak (munkafolyamat, módszertan, erőfeszítés)
- részleteket, amelyeket egyértelműnek hiszünk (ha kísérletezünk, bátran magyarázzuk el a folyamatot háromszor)

mit tegyünk bele:

- részleteket, amelyeket nem tartunk fontosnak (munkafolyamat, módszertan, erőfeszítés)
- részleteket, amelyeket egyértelműnek hiszünk (ha kísérletezünk, bátran magyarázzuk el a folyamatot háromszor)
- részleteket, amelyekről szerénységünk nem enged szólni (ha valamit te mértél ki először, akkor ezt sulykold ám)

mit ne tegyünk bele:

- az összes adat és az összes elemzés nem érdekel senkit (de mondjuk a netre fel lehet pakolni őket)

mit ne tegyünk bele:

- az összes adat és az összes elemzés nem érdekel senkit (de mondjuk a netre fel lehet pakolni őket)
- (SOHA NE DOBJ KI SEMMIT)

mit ne tegyünk bele:

- az összes adat és az összes elemzés nem érdekel senkit (de mondjuk a netre fel lehet pakolni őket)
- (SOHA NE DOBJ KI SEMMIT)
- a szerző személyes nyomora sem érdekel senkit

mit ne tegyünk bele:

- az összes adat és az összes elemzés nem érdekel senkit (de mondjuk a netre fel lehet pakolni őket)
- (SOHA NE DOBJ KI SEMMIT)
- a szerző személyes nyomora sem érdekel senkit
- appendix: statisztikai modellek, részletek az adatokból, példa kérdőívek/interjú sémák, extra ábrák, stb.

a jó tudós erénye az empátia

- attól még, hogy te érted a hipotézist/kísérletet/módszertant/eredményt/következtetéseket, az olvasó nem fogja

a jó tudós erénye az empátia

- attól még, hogy te érted a hipotézist/kísérletet/módszertant/eredményt/következtetéseket, az olvasó nem fogja
- ugyanez vonatkozik ezek összefüggéseire is

a jó tudós erénye az empátia

- attól még, hogy te érted a hipotézist/kísérletet/módszertant/eredményt/következtetéseket, az olvasó nem fogja
- ugyanez vonatkozik ezek összefüggéseire is
- tessék mindent meghivatkozni, mert (a) ami a szerző számára közhely, az olvasó számára nem az, (b) ha az olvasó nem jön rá, hogy ezt mindenki tudja, akkor a szerző plagizált, és az rossz

a jó tudós erénye az empátia

- attól még, hogy te érted a hipotézist/kísérletet/módszertant/eredményt/következtetéseket, az olvasó nem fogja
- ugyanez vonatkozik ezek összefüggéseire is
- tessék mindent meghivatkozni, mert (a) ami a szerző számára közhely, az olvasó számára nem az, (b) ha az olvasó nem jön rá, hogy ezt mindenki tudja, akkor a szerző plagizált, és az rossz
- inkább hivatkozzunk meg túl sok dolgot, mint túl keveset, de ne hivatkozzunk cinikusan (Labov 1996)

hivatkozni jó

- minden, az érvelésből/eredményekből nem következő tényállítást meg kell hivatkozni

hivatkozni jó

- minden, az érvelésből/eredményekből nem következő tényállítást meg kell hivatkozni
- hivatkozni lehet: lektorált szakfolyóiratot, tankönyvet, kutatási eredményt, statisztikát

hivatkozni jó

- minden, az érvelésből/eredményekből nem következő tényállítást meg kell hivatkozni
- hivatkozni lehet: lektorált szakfolyóiratot, tankönyvet, kutatási eredményt, statisztikát
- hivatkozni nem lehet: wikipediát, indexet, miveltsaaneten Bencét, rtl klubbot

hivatkozni jó

- minden, az érvelésből/eredményekből nem következő tényállítást meg kell hivatkozni
- hivatkozni lehet: lektorált szakfolyóiratot, tankönyvet, kutatási eredményt, statisztikát
- hivatkozni nem lehet: wikipediát, indexet, miveltsaaneten Bencét, rtl klubbot
- a hivatkozás formátumát érdemes a célfolyóiratból ellesni (tanártól megkérdezni) ((bibtex, stb.))

tessék odafigyelni 1: szövegkiemelések

- "A *csigabiga* gyakoribb a korpuszban, mint az *entyem-pentyem*." → nem a *csigabiga* gyakori, hanem a *csigabiga* szó

tessék odafigyelni 1: szövegkiemelések

- "A *csigabiga* gyakoribb a korpuszban, mint az *entyem-pentyem*." → nem a *csigabiga* gyakori, hanem a *csigabiga* szó
- "Ez a beszélők *akkomodációjára* utal (Giles et al. 1973)." → itt az *akkomodáció* szó egy szakkifejezés

tessék odafigyelni 1: szövegkiemelések

- "A *csigabiga* gyakoribb a korpuszban, mint az *entyem-pentyem*." → nem a *csigabiga* gyakori, hanem a *csigabiga* szó
- "Ez a beszélők *akkomodációjára* utal (Giles et al. 1973)." → itt az *akkomodáció* szó egy szakkifejezés
- "A határozott névelős szerkezetek használata tehát *jóval gyakoribb, mint azt gondolnánk*. → ez nem az Élet és Irodalom, ilyen ne csináljunk (bár *kulcsszavak* kiemelése még bocsánatos bűn).

tessék odafigyelni 1: szövegkiemelések

- "A *csigabiga* gyakoribb a korpuszban, mint az *entyem-pentyem*." → nem a csigabiga gyakori, hanem a *csigabiga* szó
- "Ez a beszélők *akkomodációjára* utal (Giles et al. 1973)." → itt az *akkomodáció* szó egy szakkifejezés
- "A határozott névelős szerkezetek használata tehát *jóval gyakoribb, mint azt gondolnánk*. → ez nem az Élet és Irodalom, ilyen ne csináljunk (bár *kulcsszavak* kiemelése még bocsánatos bűn).
- ha idézünk, tessék megmondani, hogy a kiemelés saját, vagy eredeti + hosszabb idézetet behúzni, mert kifolyik az olvasó szeme

tessék odafigyelni 2: hedging

- hedge: word or phrase used to allow for additional possibilities or to avoid commitment, for example, etc., often, usually, or sometimes.

tessék odafigyelni 2: hedging

- hedge: word or phrase used to allow for additional possibilities or to avoid commitment, for example, etc., often, usually, or sometimes.
- a hedging annyira nem jó.

tessék odafigyelni 2: hedging

- hedge: word or phrase used to allow for additional possibilities or to avoid commitment, for example, etc., often, usually, or sometimes.
- a hedging annyira nem jó.
- tegyük explicitté a számszerűsíthető mennyiségeket: *jelentős növekedés a standard alakot használók számában* → *22 százalékos növekedés a standard alakot használók számában* (Psmith 1952)

tessék odafigyelni 2: hedging

- hedge: word or phrase used to allow for additional possibilities or to avoid commitment, for example, etc., often, usually, or sometimes.
- a hedging annyira nem jó.
- tegyük explicitté a számszerűsíthető mennyiségeket: *jelentős növekedés a standard alakot használók számában* → *22 százalékos növekedés a standard alakot használók számában* (Psmith 1952)
- kerüljük a balladai homályt keltő mellékneveket és határozókat ("többnyire, eléggé, meglehetősen, valamelyest, némileg, olykor")

a hedging mint a belső bizonytalanság projekciója

- nem jó: az eredmények arra engednek következtetni, hogy talán összefüggés lehet A és B között

a hedging mint a belső bizonytalanság projekciója

- nem jó: az eredmények arra engednek következtetni, hogy talán összefüggés lehet A és B között
- jobb: az eredményekből arra következtethetünk, hogy összefüggés van A és B között, noha C és D

a hedging mint a belső bizonytalanság projekciója

- nem jó: az eredmények arra engednek következtetni, hogy talán összefüggés lehet A és B között
- jobb: az eredményekből arra következtethetünk, hogy összefüggés van A és B között, noha C és D
- ismerjük be kutatásunk gyengeségeit

tessék odafigyelni 3: stilisztikai elemek

- kerüljük a szóközi kérdéseket (sőt, kerüljünk mindent, ami nem kijelentés)

tessék odafigyelni 3: stilisztikai elemek

- kerüljük a szónoki kérdéseket (sőt, kerüljünk mindent, ami nem kijelentés)
- ne ironizáljunk

tessék odafigyelni 3: stilisztikai elemek

- kerüljük a szónoki kérdéseket (sőt, kerüljünk mindent, ami nem kijelentés)
- ne ironizáljunk
- ne személyeskedjünk

tessék odafigyelni 3: stilisztikai elemek

- kerüljük a szóközi kérdéseket (sőt, kerüljünk mindent, ami nem kijelentés)
- ne ironizáljunk
- ne személyeskedjünk
- bonyolultabb folyamatok leírásában bátran használjunk ábrákat és táblázatokat

tessék odafigyelni 3: stilisztikai elemek

- kerüljük a szóközi kérdéseket (sőt, kerüljünk mindent, ami nem kijelentés)
- ne ironizáljunk
- ne személyeskedjünk
- bonyolultabb folyamatok leírásában bátran használjunk ábrákat és táblázatokat
- ... mintha anyukádnak magyaráznád

tessék odafigyelni 4: szerzősorrend, köszönetnyilvánítások

- "köszönetnyilvánítás"/acknowledgements: azoknak jár, akik hozzáraktak a cikkhez, de nem annyit, hogy belevennénk őket szerzőnek, nem elsősorban család-barátok-témavezető

tessék odafigyelni 4: szerzősorrend, köszönetnyilvánítások

- "köszönetnyilvánítás"/acknowledgements: azoknak jár, akik hozzáraktak a cikkhez, de nem annyit, hogy belevennénk őket szerzőnek, nem elsősorban család-barátok-témavezető
- szerzősorrend: első szerző és utolsó szerző kiemelve

cikk úgy szokott kinézni pl., hogy

- 1 bevezetés

cikk úgy szokott kinézni pl., hogy

- 1 bevezetés
- 2 szakirodalom áttekintése

cikk úgy szokott kinézni pl., hogy

- 1 bevezetés
- 2 szakirodalom áttekintése
- 3 hipotézisek

cikk úgy szokott kinézni pl., hogy

- 1 bevezetés
- 2 szakirodalom áttekintése
- 3 hipotézisek
- 4 módszertan

cikk úgy szokott kinézni pl., hogy

- 1 bevezetés
- 2 szakirodalom áttekintése
- 3 hipotézisek
- 4 módszertan
- 5 eredmények

cikk úgy szokott kinézni pl., hogy

- 1 bevezetés
- 2 szakirodalom áttekintése
- 3 hipotézisek
- 4 módszertan
- 5 eredmények
- 6 következtetések

cikk úgy szokott kinézni pl., hogy

- 1 bevezetés
- 2 szakirodalom áttekintése
- 3 hipotézisek
- 4 módszertan
- 5 eredmények
- 6 következtetések
- 7 diszkusszió